**Kosten-Nutzen-Aspekte bei unterschiedlichen Paarungssystemen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Monogamie** | | |
| **Geschlecht** | **Kosten** | **Nutzen** |
| 1 Männchen | Verringerung der individuellen Fitness | – nur ein Mal Partnersuche, Balz  – exklusiver Zugang zum Weibchen  – Verhinderung eines Infantizids |
| 1 Weibchen | Verringerung der individuellen Fitness | – nur ein Mal Partnersuche, Balz  – Männchen beteiligt sich an der Brutpflege |

**Polygamie:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Polyandrie** (selten) | | |
| **Geschlecht** | **Kosten** | **Nutzen** |
| mehr als 1 Männchen | niedrigere individuellen Fitness als in der Monogamie | – nur ein Mal Partnersuche, Balz  – Fortpflanzung ist überhaupt gegeben |
| 1 Weibchen | häufigere Partnersuche und häufigere Balz | – bessere individuelle Fitness durch „gute“  Allele verschiedener Männchen  – mehrere Männchen beteiligen sich an der  Brutpflege |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Polygynie** | | |
| **Geschlecht** | **Kosten** | **Nutzen** |
| 1 Männchen | – höhere Verteidigungskosten  – häufigere Partnersuche, Balz | – höchste individuelle Fitness  durch Verpaarung mit  mehreren Weibchen |
| mehr als 1 Weibchen | – niedrigere individuellen Fitness  – kein oder nur ein geringer  Beitrag des Männchens an der  Brutpflege | – hohe Qualität des Männchens  bzw. Reviers  – Schutz durch Revierbesitzer |

**Hinweise für die Lehrkraft**

*Zunächst sollen die Schüler für zwei Beispiele von Paarungssystemen die Kosten und Nutzen selbst formulieren. Dann wird das Informationsblatt verteilt und verglichen. Weitere Beispiele werden kurz angesprochen.*

*Ich halte wenig davon, diese Tabellen auswendig lernen zu lassen. Wichtiger ist die Argumenta­tion.*

*Der LehrplanPLUS nennt lediglich die Begriffe Monogamie und Polygamie; die Unterschei­dung zwischen Polyandrie und Polygynie geht also über den Lehrplan hinaus.*

[Quelle: bsv nautilus 12, 2010; S. 172 ff.]

Nickl, 2011, überarbeitet Oktober 2023